

**Znak sprawy FS/1/731/2009**

**Ogłoszenie o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty**

**Zamawiający** stosownie do art. 94 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. z 2007 r. Dz.U.Nr 223 poz.1655 z późn. zm.) dokonuje wyboru najkorzystniejszej oferty spośród pozostałych ofert, z uwagi na pisemną rezygnację firmy Zakład Budownictwa Ogólnego „DROBUD”, z dnia 20.04.2009 r., bez przeprowadzenia ich ponownej oceny.

**Uzasadnienie**

W dniu 20.04.2009r. firma Zakład Budownictwa Ogólnego „DROBUD” złożyła pisemną rezygnację z podpisania umowy na wykonanie Zadanie nr 2 Budowa systemu wodociągowo - kanalizacyjnego na obszarze miasta Głuchołazy. Działanie 2a. Przebudowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w rejonie Śródmieścia w Głuchołazach, ul. Opolska. Działając na zasadzie art. 94 ust. 2 cyt. ustawy Zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, oznacza to, że po stronie zamawiającego może pojawić się roszczenie o zawarcie umowy wobec wybranego wykonawcy, nawet gdy wybrany wykonawca uchylił się od zawarcia umowy (art. 702 § 3 k.c.). Zamawiający w takiej sytuacji, według swojego uznania, podejmuje decyzję, czy domagać się zawarcia umowy od wykonawcy, którego oferta została wybrana, czy też skorzystać z uprawnienia do wyboru oferty kolejnej. Roszczenie o zawarcie umowy jako jedyne wyjście będzie miało miejsce w następujących sytuacjach:

- oferta wykonawcy uchylającego się od zawarcia umowy była jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu,
- cena pozostałych ofert przekracza kwotę, jaką zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W zaistniałym stanie faktycznym, opisane wyżej okoliczności nie zachodzą, a zatem wskazane jest dokonanie wyboru następnej oferty. Należy jednak wskazać, że aby było to możliwe, wskazanie oferty kolejnej i przekazanie informacji o tym fakcie wykonawcom musi mieć miejsce w terminie związania ofertą. Czynność ta stanowi bowiem ponowny wybór najkorzystniejszej oferty, choć dokonywany bez dodatkowej oceny.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający informuje, iż dokonano wyboru kolejnej oferty „z listy” tj. firmy: INFRADRÓG Sp. z o.o. z siedzibą w Nysie, ul. Piłsudskiego 57E za kwotę brutto 471 841,21 zł.

**WYKAZ ZŁOŻONYCH OFERT W NINIEJSZYM POSTĘPOWANIU**

| NUMER OFERTY | NAZWA/ADRES/SIEDZIBA FIRMY  | ZESTAWIENIE CEN<br>CENA ZA WYKONANIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA ( PLN) | PUNKTACJA ZA KRYTERIUM OFEROWANA<br>CENA ZA WYKONANIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA | RAZEM |
|--------------|---|---|---|-------|
| 1            | Zakład Budownictwa Ogólnego „DROBUD”<br>ul. Jesionowa 5<br>45-409 Opole   | 373 756,64  | 100   | 100   |
| 2            | Zakład Instalacji Sanitarnych C.O. i Gaz Didyk Andrzej<br>Zielęcice, ul. Rzemieślnicza 12<br>49-318 Skarbimierz | 477 817,67  | 78,22   | 78,22 |
| 3            | INFRADRÓG sp. z o.o.<br>48-303 Nysa<br>ul. Piłsudskiego 57E   | 471 841,21  | 79,21   | 79,21 |